



v.u.: Jan Goossens, Hannekensboslaan 8, 3090 Overijse.

vzw VLAAMS KOMITEE DRUIVENSTREEK

Sociaal-culturele vereniging uit de Druivenstreek

Bankrek. vzw VKD : BE41 4342 6165 8110 - KREDBEBB



PB-PP
BELGIE(N) - BELGIQUE

P 306656

NIEUWSBRIEF

September 2021

"Coalitie met zeven: de grootste partij verliest haar macht en de zes anderen verliezen hun gezicht."

(Afgeleid van Helmar Nahr)



Dries

De pandemie is niet bedwongen, overstromingen teisteren vooral Wallonië, vervuilende gascentrales, de geldtransfers van Noord naar Zuid, het virtueel failliet van Franstalig België, het asielprobleem en de zevende staats hervorming zijn slechts enkele punten waarbij de 7 partijen in de coalitie soms diametraal tegenover mekaar zullen staan.

"Tous ensemble" naar de afgrond?

DE ZEVENDE STAATSHERVORMING IN 2024.

Onlangs werd een gemengde commissie Evaluatie van de Staatshervormingen opgericht.

14 Kamerleden en 14 senatoren kregen de opdracht om de hervorming voor te bereiden.

Tijdens de vorige hervormingen trokken de Vlamingen meestal aan het kortste eind; denk ondermeer aan de blokkering door het invoeren van de bijzondere meerderheden, de splitsing BHV in het voordeel van de Franstaligen, enz. Telkens waren Vlaamse partijen als CD&V, O-VLD, Spa en Groen hiervoor verantwoordelijk. De Vlaams-nationalisten in de commissie staan niet te springen omdat er weinig efficiëntie te verwachten valt en de commissie niet democratisch is samengesteld; het zal tot veel blabla en tijdverlies leiden. Het is

zeer de vraag of de commissie bereid zal zijn om naast de staatshervorming ook voorstellen te formuleren die onmiddellijk gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast verdedigen de socialisten hun voorstel voor een België met vier gewesten, waardoor Vlaanderen met 6,5 miljoen inwoners steeds in de minderheid zou zijn tegenover de 3,5 miljoen Franstaligen. CD&V opteert voor een 2+2 oplossing, de liberalen en groenen willen een herfederalisering en het België van 1830. N-VA wil confederalisme terwijl VB de volledige onafhankelijkheid wil. Daarnaast zoeken de kleine Vivaldi-partijen naar een manier om een eventuele Vlaamse meerderheid te counteren en hun macht te bestendigen, een nieuwe schutskring? Oppassen geblazen!

Spreek overal in Vlaanderen, dus ook in Brussel, Nederlands!

ZAL VIVALDI AAN ZET BLIJVEN?



Met **collectieve regularisering** trachten de PS en Ecolo/Groen met chantage een oplossing voor de «sans papiers» af te dwingen. Het is zeker niet de weg naar asiel en migratie waar iedereen achter staat. Er is geen regeringscrisis, beweert men intussen

omdat O-VLD en CD&V zich nog altijd koest houden.

Het **energieprobleem** met de geplande kernuitstap tegen 2025 ligt gevoelig. Bij de EU zijn er parlementsleden die kernenergie zonder CO₂-uitstoot als milieuvriendelijk zien. De veroorzaakte kernafval is van een andere orde dan de zware CO₂- uitstoot door de vervangende 2 of 3 grote of 5 tot 6 kleine gascentrales. Nu het nieuwe VN-klimaatrapport er is, moet men kiezen. De energieprijzen zullen fel stijgen en die zijn nu al zeer hoog, kijk maar naar uw laatste afrekening voor elektriciteit en gas.

De **begroting** stelt nu reeds problemen. Het tekort ligt ruim boven de 4% van het bbp. De overstromingsramp van begin juli zal het tekort doen aandikken. Voor de PS is een evenwicht niet dringend en de liberalen sluiten de ogen omdat voor hen de macht belangrijker is. Volgens de Vlaamse regeringspartij N-VA is de situatie budgettair verre van rooskleurig. «Er is geen geld meer. De federale overheid is failliet, de Waalse overheden zijn failliet in het kwadraat en zelfs de Vlaamse kassa is op dit moment gewoon leeg».

Voor de **werkzaamheidsgraad** op Europees niveau scoort België met 70% en een uittredingsleeftijd van ± 60 jaar laag. Vivaldi zou tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80% willen halen en dat betekent dat de België over 10 jaar 700.000 nieuwe banen moet creëren, vooral in Wallonië en Brussel. Dromen staat vrij. En er is nog de aanpassing van de **pensioenstelsels** en de **loonevolutie** waar de regeringspartijen lijnrecht tegenover mekaar staan. Samen met de vergrijzing kost dit het land volgens K. Lalieux (PS) de komende 10 jaar minstens 26 miljard euro. Maar die dame zegt, de vergrijzing is een succes en geen kost... we kunnen het geld lenen, de gekende Waalse visie op het financiële beleid.

Bart De Wever (N-VA) waarschuwt in PAL voor de verspilzuchtige neigingen van de PS. *“En de inflatie zal – ook al is ze beperkt – veel hoger zijn dan de nul-kommaniks die je nog op je spaargeld krijgt. Alles wat daarbij komt, leidt tot een soort sneeuwbal waar de Vlaamse verworvenheden in worden afgebouwd, alles wat de Vlaamse mier heeft bijeengespaard. En wat mij in dit land heel bezorgd maakt, is dat we samenleven met een krekkel die er belang bij heeft dat het gebeurt. Paul Magnette (PS) heeft mij letterlijk gezegd: ‘Les socialistes aiment la crise, Bart, parce qu’alors on peut dépenser de l’argent.’ En als je niks hebt en je bent verbonden met iemand die wél iets heeft, dan win je altijd.”*

DE GROOT-NEDERLANDSE GEDACHTE.

Op Kanaal Z en in De Tijd van 20 en 29 juli jl. kwam een interessant onderwerp aan bod rond hereniging van Vlaanderen en Nederland in een Noordelijk en een Zuidelijk Nederland, een wens van Bart De Wever. Die Groot-Nederlandse gedachte is geïnspireerd op de Zeventien Provinciën (18de eeuw) en het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden (1815-1830). Vlaanderen en Nederland worden daarbij ideaal verbonden in een unitaire of liefst confederale Nederlandstalige staat. Het streven naar een hereniging van Vlaanderen en Nederland (of een Groot-Nederland) is geen officieel onderdeel van het partij-programma van de N-VA. Het is een persoonlijk standpunt van De Wever. Volgens hem biedt de hereniging



heel wat economisch voordeel. Toch twijfelt De Wever aan de houding van de burger tegenover zo'n hereniging. "We zouden samen één van de sterkste economieën ter wereld zijn. De havens van Antwerpen en Rotterdam zouden kunnen fuseren tot dé gateway van de noordwest-Europese economie. **Mocht ik kunnen sterven als Zuidelijke Nederlander, ik zou gelukkiger sterven dan als Belg**". Wel jammer dat Vlaanderen en Nederland zo ver uit mekaar gegroeid zijn. Misschien kunnen beide landen hun parallelle culturen laten congrueren en opnieuw meer positieve toenadering tot mekaar zoeken voor een latere hereniging?

Henri Otte

DE GELDTRANSFERS VAN VLAANDEREN NAAR WALLONIË EN BRUSSEL.

Op woensdag 7 juli 2021 organiseerde Pro Flandria een colloquium in de Montil te Affligem n.a.v. het recent door Doorbraak heruitgegeven boek van Prof. Juul Hannes: "Vlaanderen betaalt – De mythe van de omgekeerde transfers". Openlijk en klaar spreken over de transfers behoort niet tot de politiek correcte cultuur. Bijna alle partijen in de mainstream-media schuwen het debat over de transfers en bedekken deze problematiek liever met de mantel van de zgn. solidariteit. Transfers verdoezelen doet het probleem niet verdwijnen. De transfers zijn een tijdbom onder de Vlaamse welvaart van Vlaanderen en een belemmering van de Waalse en Brusselse vooruitgang (Pro Flandria). Zie ook het relaas van het colloquium op hun webstek.

Tijdens de installatie van de Marnixring Noordrand in maart 2008 gaf de intussen overleden prof. Juul Hannes een uiteenzetting over de verzwegen transfers. We publiceerden in Spoorslag 2008/3 een uitgebreide studie over de transfers, de solidariteit en de Sociale Zekerheid. We hernemen een deel van de tekst. Er is 13 jaar later haast niets veranderd.

Solidariteit met zwakkeren en minderbedeelden in de samenleving is een belangrijke menselijke waarde. Maatschappelijke solidariteit is echter geen absoluut begrip: ze heeft bepaalde kenmerken, aan randvoorwaarden verbonden. Wanneer de Vlamingen een gebrek aan solidariteit verweten wordt door te pleiten voor een eigen Sociale Zekerheid (SZ), moet onderzocht worden of die beschuldiging terecht is: een toets aan kenmerken en randvoorwaarden.

Kenmerken van en randvoorwaarden voor solidariteit:

1. Sociale solidariteit verloopt in concentrische kringen.
2. Solidariteit berust op vrijwillige democratische inspraak.
3. Solidariteit veronderstelt doorzichtigheid,
4. verantwoordelijkheid van beide partijen: gever en ontvanger.
5. verbondenheid met omkeerbaarheid en
6. respect en wederkerigheid van de ontvanger.

Toepassing op de Vlaams-Waalse financiële solidariteit.

1. Concentrische kringen: Sociale solidariteit verloopt concentrisch met als middelste kring het gezin en daarrond de Vlaamse volksgemeenschap, de federale staat, de Europese Unie en de wereld. Dat is een gewone vaststelling. De financiële solidariteit van Vlaanderen met Wallonië en Brussel verloopt actueel via de SZ, de financiële verrichtingen van de federale overheid en via de financiering van gemeenschappen en gewesten door de federale overheid: samen goed voor 4,2% van het Vlaamse primaire inkomen in 2003 volgens de ABAFIM-studie (1). Wanneer de geldtransfers, die voortvloeien uit afbetaling van interestlasten op de staatsschuld, erbij worden geteld, komt men aan 6,6% van het Vlaamse primaire inkomen of bruto regionaal product (BRP) (2). De geldtransfer van België naar de EU bedraagt minder dan 0,5% van het bruto nationaal inkomen (BNI) (3). En in 2007 besteedde België

0,43% van zijn bruto nationaal product (BNP) aan ontwikkelingssamenwerking (4). Er is dus een duidelijk verschil tussen de financiële solidariteit van Vlaanderen met Wallonië en Brussel en die van Vlaanderen met de EU en de wereld. Waarom zou Vlaanderen dan geen interne solidariteit mogen organiseren die groter is dan die met Wallonië en Brussel? Kortom: wie beweert financieel even solidair te zijn met de derde wereld als met zijn gezin, leeft in utopia.

2. Vrijwilligheid en democratische inspraak: De vorming van de Vlaamse deelstaat is pas begonnen in 1970 en is ver van voltooid: bij gebrek aan bevoegdheden heeft Vlaanderen nu nauwelijks vat op de solidariteit binnen de eigen gemeenschap. De huidige SZ is een erfenis van de Belgische staat, geen beslissing van de Vlaamse regering. In de toekomst zal de interpersoonlijke solidariteit bijgevolg meer en meer ingericht worden binnen de gemeenschappen door overheveling van de daartoe noodzakelijke hefboomen: een volwaardige fiscale autonomie en een eigen beheer van de SZ. Dat zal moeten gebeuren op basis van democratische besluitvorming in de parlementen van Vlaamse en Franse Gemeenschap. De financiële solidariteit zal dan op een onderhandelde basis worden ingericht met waarborg van vrijwilligheid en democratische inspraak. Ludo Abicht verwoordde die voorwaarde als "Geen solidariteit zonder soevereiniteit" (5).

3. Doorzichtigheid: De geldtransfers na W.O. II van Vlaanderen naar Wallonië en Brussel werden voor het eerst in kaart gebracht door de KU Leuven tussen 1980 en '90 (6), later door de KBC (7) en de diensten van de Vlaamse Administratie ABAFIM (8). Dus niet openbaar gemaakt door de federale overheid. Doorzichtig en openbaar bestuur is allerminst vervuld.

4. Verantwoordelijkheid: Solidariteit houdt rekening met de verantwoordelijkheid van de gever. Om een idee te krijgen over de Vlaamse solidariteit binnen België (tot 6,6% van het Vlaamse BRP per jaar) vergelijken wij even met de West-Duitse solidariteit: jaarlijks 4% van het BBP (bruto binnenlands product) naar Oost-Duitsland (9) (10). De Vlaamse economische vooruitzichten zijn in vergelijking met de gemiddelde welvaart in de EU niet rooskleurig en moeten bovendien rekening houden met de vergrijzing die vroeger begint dan in Wallonië en Vlaanderen heeft ook zijn "armen", zijn vierde wereld. Vlaanderen moet voorzichtig omgaan met zijn middelen en de volgende generaties niet opzadelen met schulden. Ook de ontvanger moet verantwoordelijkheidszin vertonen en daar wringt het schoentje: de geldtransfers uit Vlaanderen worden in Wallonië hoofdzakelijk gebruikt voor consumptie en te weinig voor investeringen in nieuwe werkgelegenheid. Ze verzachten de pijn, doch halen Wallonië niet uit de diepe put van de werkloosheid. En aangezien Wallonië ook zijn "rijken" heeft, mag het best eens nadenken hoe de solidariteit binnen Wallonië beter wordt georganiseerd. Het Waalse volk is niet slechter of beter dan het

Vlaamse. Teleurstellend evenwel is de geringe ambitie van de Waalse politici om hun volk uit de put te trekken.

5. Omkeerbaarheid: Een dikwijls geformuleerde tegenwerping tegen de toewijzing van de SZ aan beide deelstaten is de stelling dat vroeger, toen Wallonië welvarender was, de geldstroom van Wallonië naar Vlaanderen verliep. De uitgebreide SZ, zoals we die nu kennen, dateert pas van na W.O. II. Welnu, Prof. Paul Van Rompuy en o.m. zijn Leuvense collega's bestudeerden de periode vanaf 1975 en toonden continu transfers van Vlaanderen naar Wallonië aan (6). De periode 1955 - 1975 in haar geheel bestudeerd door lic. Economie Gerd Dottermans (KU Leuven) brengt alleen transfers aan het licht van Vlaanderen (en Brussel) naar Wallonië (11). Vóór W.O. II kan men wel spreken over tewerkstelling van Vlamingen in de Waalse industrie, maar dat is iets anders dan transfers in de SZ. Bovendien hebben die Vlamingen, die omwille van het werk naar Wallonië verhuisden, ook bijgedragen tot de Waalse welstand en zij hebben zich op een loyale wijze in het nieuwe milieu geïntegreerd: de familienaam van menig Waals politicus liegt er niet om. Uit een studie van Prof. Juul Hannes (VUB en RUG) blijkt overigens dat Vlaanderen tussen 1830 en 1914 zelf bedruipend was: het % afgedragen belastingen stemde toen overeen met het bevolkingspercentage. Anderzijds werd Vlaanderen toen door het Belgisch investeringsbeleid niet verwend: het % van openbare investeringen (wegen, spoorwegen, waterwegen) was in Vlaanderen opvallend kleiner dan het bevolkingspercentage. Het economisch arme Vlaanderen kreeg geen geldstroom van Wallonië (12). Een andere populaire stelling luidt dat de Vlaams-Waalse geldstroom weldra zal omkeren, zoals beweerd door verscheidene vakbondsleiders. Zij steunen hier op de snellere vergrijzing van de Vlaamse bevolking. De simulatieberekeningen van ABAFIM tot 2030 wijzen er echter op dat de geldstromen niet zullen omkeren van Wallonië naar Vlaanderen, zelfs niet wanneer Wallonië Vlaanderen zou inhalen inzake werkgelegenheidsgraad (1): de randvoorwaarde van omkeerbaarheid wordt in de feiten niet vervuld.

6. Respect en wederkerigheid: Financiële solidariteit veronderstelt ook respect en loyaliteit van de ontvanger. Vlaanderen verwacht van de Franstaligen respect voor het territorialiteitsbeginsel, voor de toepassing van de taalwetten te Brussel en voor het Vlaamse recht op zelfbestuur. Doch aan die kant blijft Franstalig België potdoof. Elk ander volk zou dan de geldstroom onmiddellijk stoppen: men spuwt niet in de hand van de gever. De actie "Red de solidariteit" in 2008 werd door de sluwe vakbonden gelanceerd, aangevuld met de slogan "We willen solidariteit en geen splitsing" (13). Over die splitsingsvoorstellen schrijft Luc Van der Kelen, lid van de RvB van B-Plus, in HLN: "De Vlaamse onderhandelaars hadden, niet zonder gevaar voor de eigen geloofwaardigheid, rekening houdend met de Franstalige gevoeligheden een heel gemodererde

lijst samengesteld, waarin de quasi totaliteit van de sociale zekerheid werd ontzien ... de inter-persoonlijke solidariteit zou onaangetaast blijven." (14). "Red de solidariteit" heeft dus een andere agenda dan het handhaven van de solidariteit: de vakbonden willen geen afkalving van hun politieke en financiële macht. De actie was een regelrechte manipulatie van een goedgelovige publieke opinie; jammer voor organisaties die kunnen terugblikken op een verdienstelijk sociaal verleden.

Besluit: Niemand kan Vlaanderen het recht ontzeggen om een eigen SZ in te richten met volledige bevoegdheden inzake normering, uitvoering en financiering: dat is het recht van elke volwassen natie. Daarvoor pleiten ook het leggen van eigen klemtonen, het voeren van een efficiënt beleid met coherente bevoegdheidspakketten en responsabilisering tot een spaarzaam beleid. En die argumenten gelden ook voor Wallonië. De hoge graad van de huidige financiële solidariteit van Vlaanderen met de Franse Gemeenschap beantwoordt niet aan de randvoorwaarden van soevereiniteit, doorzichtigheid, verantwoordelijkheid, omkeerbaarheid, respect en wederkerigheid. Niettemin pleiten we er voor dat Vlaanderen, na de overheveling van fiscaliteit en volledige volwaardige SZ naar beide deelstaten, bereid zou zijn tot een onderhandelde financiële solidariteit met Wallonië. Ludo Abicht koppelde aan zijn reeds vermelde solidariteitsvoorwaarde: "Geen soevereiniteit zonder generositeit" (5). Die solidariteit kan de vorm aannemen van een financieel hulpplan met resultaatsverbintenis inzake de Waalse werkgelegenheidsgraad en afnemend in de tijd. Daartegenover staat dan ook de voorwaarde van federale loyaliteit, die moet blijken uit de toepassing van de taalwetgeving in Brussel, uit het stoppen van het Franstalig taalimperialisme met pogingen tot gebiedsuitbreiding van Brussel en op de taalgrens en uit het afzien van verdere pogingen om Vlaams zelfbe-

stuur te boycotten. Zelfs in het scenario van een splitsing van België zal Vlaanderen de bespreking van een solidair financieel overgangspan niet weigeren. Mogen we dromen van een nieuwe generatie Waalse politici, die samen met Vlaamse politici, de motor worden van Waals en Vlaams zelfbestuur? De haan en de leeuw, niet als tegenstanders doch als medestanders ...

Bibliografie

1. Samenvatting van de ABAFIM-studie in "Waar Maas en centen vloeien", 2005, p. 7-10, uitgave van het Aktiekomitee voor een VSZ (www.akvsz.org.)
2. en 3. Manifest voor een zelfstandig Vlaanderen in Europa: Denkgroep "In de Warande", 2005, p. 155,164.
4. A. De Greef: België geeft een pak minder aan het Zuiden, De Standaard 5 april 2008.
5. Ludo Abicht: Geen solidariteit zonder soevereiniteit, in "Naar een Vlaamse Sociale Zekerheid en fiscaliteit", juli 1998, p. 10-13, Uitgave van het AKVSZ.
6. Rapport van de Club van Leuven: Vlaanderen op een kruispunt, Lannoo 1990, p. 140-151.
7. en 8. J. Van Gompel en B. Van Craeynest: Financiële transfers tussen de Belgische gewesten herbekeken, KBC Asset Management, mei 2003.
9. J. Ragnitz: Wie hoch sind die Transferleitungen für die neuen Länder?, IWH-Pressemitteilung, Halle, 21/2003.
10. The Economist: "Germany's depressed East", 26 mei 2007.
11. G. Dottermans: Financiële stromen tussen de gewesten in België 1955 - 1975, licentiaatsverhandeling Toegepaste Economische Wetenschappen KU Leuven, 1997
12. J. Hannes: De mythe van de omgekeerde transfers – Fiscale prestaties van Vlaanderen, Wallonië en Brabant 1832-1912, Roularta Books 2007
13. www.reddesolidariteit.be

UITNODIGING

De Algemene Vergadering v.z.w. Vlaams Komitee Druivenstreek

(Id. nr. 5252/83)

woensdag 8 september 2021 om 20 uur in het GC de Bosuil Jezus Eik.

Alle leden die hun lidgeld 2020 betaalden zijn stemgerechtigd.

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag AV van 10 juni 2020.
2. Activiteitenverslag werkingsjaar 2020.
3. Goedkeuring van de jaarrekeningen 2020.
4. Kwijting geven aan de Raad van Bestuur 2020.
5. Bevestiging of aanpassing van de samenstelling Raad van Bestuur.
6. Goedkeuring van de begroting 2020.
7. Activiteiten voor het werkingsjaar 2021/2022.

ARTIKEL VAN WIM VAN DE VELDEN DE TIJD VAN 3 JULI GELEZEN:

Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden in leven gehouden door een Vlaams geld-infuus. In L'Echo beweerde Wetstraatjournalist Alain Narinx dat het heel normaal is dat er geld getransfereerd wordt van Vlaanderen naar Franstalig België en dat het nog meer mag zijn! Je moet maar durven.

De grootte van de transfers hangt af van wat men in de berekeningen meeneemt. De Franse econoom Eric Dor van de IESEG School of Management Paris en Lille, berekende dat de geldstroom van Vlaanderen naar Franstalig België 7,14 miljard euro is, of elke Vlaming

betaald jaarlijks € 1.087 om het infuus te voeden. De transfers zouden de komende jaren verminderen zoals onderhandeld tijdens de zesde staatshervorming. Dat veroorzaakt grote kopzorgen bij Franstalig België. Het geld is op en ze zijn virtueel failliet. Frédéric Daerden, PS en minister van begroting, had het onlangs over de dramatische financiële toestand in de Franse Gemeenschap. Wim vroeg zich af of dat het unieke rode dorpje in Europa dat Wallonië heet, en waar al vele jaren de socialisten aan de macht zijn, alleen kan blijven bestaan als Vlaanderen ervoor betaalt?

CATALONIË, EEN STAPJE IN DE GOEDE RICHTING?

Catalaanse politieke gevangenen werden begin juli 2021 vrijgelaten, zij kregen gratie van de Spaanse overheid, geen amnestie. Een vijftal onder hen werden verwelkomd door een overduidelijk blijde Carles Puigdemont, inmiddels gewezen Catalaanse president. Hij ontving hen in zijn schuilplaats in Waterloo. Sinds einde 2017 verblijft hij in ballingschap in ons land. Deze wending in de politieke strategie van de Spaanse regering lijkt me het gevolg van enige druk vanuit Europa, lees: sommige Europese landen. Er dreigde immers een proces bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg.



(Foto's gedeeltelijk overgenomen van <https://twitter.com/KRLS/status/1410992704855625729>)

Een veroordeling van dat hof zou:

- het imago van Spanje niet ten goede komen.
- aan de Catalanen meer reden geven om rechtmatig te kunnen scheiden van Spanje.

Spanje zit al met het historisch gegeven «politiegeweld tegen de Catalaanse onafhankelijkheidsbeweging» (2017); dit vernamen we meermaals in de pers met beeldmateriaal als bewijs. Amnesty International vermeldde ook al in 2014 dat de Spaanse politie herhaaldelijk buitensporig geweld gebruikt om vreedzame demonstraties te beëindigen. Politiegeweld werd al vaak door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens als een schending van artikel 3 EVRM bestempeld.

Mijn inschatting: het officiële standpunt van de Spanjaarden wordt volledig bepaald door allerlei overtuigingen van – tot op vandaag vooral – degenen die Spanje als één geheel willen blijven zien. Hoe meer schendingen van de mensenrechten, hoe makkelijker een afscheuring volgens internationaal recht juridisch kan bevestigd worden.

Hendrik Paternoster

Nvdr: Op 30 juli 2021 heeft het Europese Hof van Justitie beslist om de Europese immuniteit van de EU-parlementsleden Carles Puigdemont en zijn voormalige ministers Toni Camin en Clara Ponsati op te heffen. Mochten onze rechtbanken nu beslissen tot uitlevering aan Spanje, dan wordt de zaak aanhangig gemaakt bij het Belgische Hof van Cassatie en later eventueel bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

HET OVV (OVERLEGCENTRUM VAN VLAAMSE VERENIGINGEN) HEEFT SINDS 1 JULI 2021 EEN NIEUWE VOORZITTER.

Kurt Moons is een goede bekende van de vzw VKD. In juni 2015 gaf hij de 11 juliviering kleur met een gedreven en ter zake doende toespraak tijdens het Vlaams Feest in Overijse.

Persbericht



Kurt Moons werd unaniem verkozen tot nieuwe OVV-voorzitter. Hij neemt de fakkel over van Paul Becue, die de laatste 6 maanden ad interim het voorzitterschap waarnam en ondervoorzitter blijft.

Kurt Moons is bedrijfsleider en was de voorbije 9 jaar voorzitter van Pro Flandria, het netwerk van Vlaamse ondernemers en academici dat

als onafhankelijke denktank zich richt op ondernemerschap, waarden en normen en regionaal zelfbestuur. Hij is gehecht aan ware democratische besluitvorming en deugdelijk bestuur, wat voor hem de noodzakelijke voorwaarde vormt voor het verzekeren van de welvaart en het welzijn van de huidige en toekomstige Vlaamse generaties.

Samen met een nieuwe bestuursploeg neemt Moons de taak op zich tegen de volgende nationale en regionale verkiezingen in 2024, de Vlaamse Beweging en haar strijd voor Vlaamse staatsvorming opnieuw op een constructieve manier in de kijker te plaatsen. N.a.v. de Vlaams-nationale feestdag op 11 juli roept het OVV de politieke partijen en de voltallige Vlaamse Beweging op om een goed draagvlak te creëren voor meer Vlaams zelfbestuur.

EEN KORT KWISJE TUSSENDOR.

In welk blad van de Druivenstreek verscheen deze aan te vullen mop? Polle schept op tegen zijn vriendje: "Mijn opa was in de oorlog generaal bij de cavalerie. Hij had enorm veel ruiters onder zich". "Och", zegt zijn vriendje, "dan haalt hij het niet bij mijn tante. Ik heb mijn vader horen zeggen dat zij in de oorlog hele regimenten soldaten heeft gehad".

Het eerste juist antwoord aan Francis Stroobants 02 305 90 53 of francis.stroobants@telenet.be wordt beloond met het prachtboek van Piet Van San "Het begijnhof van Overijse".

ZUID-AFRIKA NA 1994.



Het economisch welvarende Zuid-Afrika werd na 1994 een nieuwe democratie met een terecht afgeschafte apartheid. Helaas, 25 jaar later is Z-A geworden tot een land waar corruptie welig tiert, waar orde en gezag zoek zijn met weinig respect voor de rechtelijke macht; plaasmoorden (erfmoorden) zijn er regel en er wordt naar believen geplunderd. Elementen die een smet zijn op het streefdoel van de *Black Lives Matter*-beweging. Kan president Ramaphosa (ANC) het tij doen keren? De veroordeling van de corrupte oud-president J. Zuma (ANC) tot 15 maanden gevangenis was de aanleiding in KwaZoeloe-Natal en Johannesburg voor hevige rellen en plunderingen door zijn ANC-aanhangers. Maar los daarvan hangen er nog een zware processen boven Zuma en andere ANC'ers voor corruptie.

Enkele weetjes: Dankzij onze subsidie van 1,8 miljoen euro belastinggeld kan Tomorrowland nu haar logo laten prijken op een Formule-1 bolide. Eindelijk kan een muziektroef F-1 sponsoren, een prioriteit in een periode dat mensen uren op hun dak zitten om wat hulp te krijgen. Zonder van de CO₂-uitstoot te spreken, wel strafbaar voor een vuurtje in je tuin.

EUROPESE UNIE, stilaan een tirannieke schoonmoeder, die buiten democratische controle staat. Hongarije probeert het voor zijn jonge kinderen een beetje netjes te houden. Van homoseksualiteit of geslachtsverandering mogen geen afbeeldingen aan minderjarigen ter beschikking worden gesteld of gepromoot door onderwijzend personeel. Een democratisch gestemde wet in Hongarije, zou je denken. EU vindt dat een beperking van de vrijheid van de kindjes, dus weg ermee. Als je dacht dat de opvoeding van kinderen meestal een taak was voor de ouders, neen dus! EU beslist, boven onze hoofden wat mag en niet mag. Handig toch voor onze politici, zij wassen hun handen, je weet wel... Achterlijke wet van schaamteloze Orbán: Europese leiders veroordelen «quasi unaniem» de Hongaarse anti-homowet (!). In moslimlanden of Turkije? Geen probleem voor de vrijheid van vrouwen en kinderen of voor de persvrijheid, maar katholiek Hongarije !!!

Op de receptie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie gaf voorzitter Fouad Ahidar een speech over de

toekomstige uitdagingen voor Nederlandstalige Brusselselaars. Die zijn dus in goede handen voor vele jaren.

Besparingen allerhande bij gezondheidszorg, b.v. op alle medicatie voor prostaatverzorging, maar niet op het teveel aan Franstalige artsen. Quota? Ja, maar alleen voor Vlamingen.

Er zijn huiszoekingen geweest omdat een blad gewag maakte dat onze premier verliefd was geworden, wat goed was voor zijn taalkennis, maar dermate dat de regeringsvorming ons wat langer dan normaal werd bespaard. Niets gezien in onze media? Ze kunnen moeilijk de royale subsidies missen natuurlijk, anders graag. (De liefde was niet wederkerig! Dus einde crisis).

Het Antwerps integratieprogramma *Let's Go Urban* dat royale subsidie kreeg werd bankroet verklaard. De centjes smolten als sneeuw voor de zon. De slordige baas zit voor groen in de Senaat. Heeft lesje geleerd en blijft ruim betaald.

Rechters in België bepalen aan wie je verhuurt, wie je aanwerft, wie in je bad zwemt, wie de kleercode volgt, welke grap je mag vertellen, voorlopig nog niet wat je in je slaapkamer doet. Wordt vervolgd!

Jan Goossens