



v.u.: Jan Goossens, Hannekensboslaan 8, 3090 Overijse.

vzw VLAAMS KOMITEE DRUIVENSTREEK

Sociaal-culturele vereniging uit de Druivenstreek

Bankrek. vzw VKD : BE41 4342 6165 8110 - KREDBEBB



PB-PP
BELGIE(N) - BELGIQUE

P 306656

NIEUWSBRIEF

December 2018

*Wie de geschiedenis ignoreert,
zal ze opnieuw ondergaan.*

(Jean-Luc Dehaene)



45 JAAR SPOORSLAG 1970 - 2015

De vzw Vlaams Komitee Druivenstreek (VKD) werd opgericht in 1970 en stelt zich tot doel het groene en Vlaamse karakter van de rand rond Brussel, meer bepaald de Druivenstreek (Hoeilaart, Overijse, Huldenberg en Tervuren) te vrijwaren.

Het tijdschrift Spoorslag vormde daarin een belangrijk element van communicatie en informatie. Bij een terugblik over de bijna 50 jaargangen van Spoorslag valt het op hoe actueel bepaalde problemen en toestanden blijven.

De jaargangen bevatten een schat aan historische en culturele informatie.

Een uniek geschenk voor de feestdagen te verkrijgen door storting van €40,- op rekeningnummer BE41 4342 6165 8110 van vzw Vlaams Komitee Druivenstreek.

In 2020 viert VKD zijn gouden jubileumjaar en dit lijkt het geschikte moment om onze lezers te laten genieten van dit unieke aanbod.

OVERIJSE EN DE GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN, ENKELE BEDENKINGEN.



Op het ogenblik dat we deze bedenkingen neerschrijven is de bestuurssamenstelling voor Overijse nog niet bekend en zijn de besprekingen voor een bestuur lopende.

Lang voor de stembusgang waren alle partijen bezig met de manier hoe zij naar de kiezer zouden trekken.

O-VLD en Groen zijn in kartel opgekomen. CD&V en Bewust zijn beiden met een onvolledige lijst opgekomen zonder kartelpartner. OV2002 en N-VA waren samengesmolten en trokken met een volledige lijst naar de kiezer. Leefbaar Overijse was ook een onvolledige lijst met VB en onafhankelijke kandidaten. De Franstaligen hadden een volledige lijst met Overijse Plus.

De kiesresultaten van O-VLD in kartel met Groen haalden 9 zetels, waarbij Groen onverwacht meer zetels behaalde dan O-VLD. Komt daarbij nog eens dat Sven Willekens met 809 voorkeurstemmen zichzelf al vele weken voor de verkiezingen als nieuwe burgemeester voorstelde.

CD&V heeft geoordeeld om het bestaande kartel met OV2002/N-VA niet te hernieuwen. Er doen vele geruchten de ronde waarom CD&V afhaakte. Zij zaten samen met O-VLD en kartel OV2002/N-VA in het bestuur, met 2 schepenambten, die het toch niet zo slecht hadden gedaan. Moddergooien langs beide zijden van het kartel zal wel niet vreemd geweest zijn aan de scheiding. Wij herinneren ons ook de uitval naar N-VA van minister K. Geens tijdens een toespraak in Overijse, hij deed menige wenkbrauw fronsen. Maar ook ongepaste commentaar van een coalitiepartner op een CD&V-schepen viel niet in goede aarde. Gedane zaken nemen geen keer. CD&V

haalde 3 zetels en komen in principe niet meer in aanmerking voor het bestuur. Zij verliezen 2 schepenambten.

OV2002 samengesmolten met N-VA behaalden 10 zetels. Inge Lenseclaes, huidige burgemeester, behaalde 1542 voorkeurstemmen, bijna 2 keer zoveel als Sven Willekens van O-VLD.

De nieuwe lijst Leefbaar Overijse behaalde 1 zetel, zij komen in de gemeenteraad en de lijst Bewust haalde de kiesdrempel niet. Tot slot haalden de Franstalige lijst Overijse Plus 6 zetels.

Voor een bestuursmeerderheid kunnen zowel OV2002/N-VA en O-VLD met Groen een nipte meerderheid vormen met Overijse Plus. Doch al van voor de verkiezingen hebben ze verklaard geen bestuur te zullen vormen met de Franstaligen. Beiden zijn dus aan mekaar gebonden voor een bestuursmeerderheid. Alhoewel OV2002/N-VA een bestuur zou kunnen vormen met Groen en CD&V, zonder O-VLD of ze kunnen ook een nipte meerderheid vormen met O-VLD en CD&V, zonder Groen. Hiervoor moeten ze wel in beide gevallen de coalitie O-VLD en Groen uit elkaar spelen. Twijfelachtig.

Wie wordt burgemeester, hoe zal het schepen college er uitzien en hoe worden de bevoegdheden verdeeld? Misschien kunnen we in deze Nieuwsbrief hierover nog nieuws brengen. In de samenstelling van de nieuwe besturen in de Druivenstreek hebben we wel Inge Lenseclaes (meeste voorkeurstemmen) als nieuwe burgemeester van Overijse vermeld.

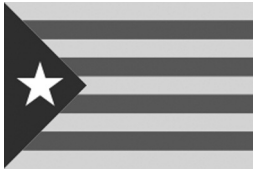
Vlaams Genootschap Overijse

Dit zijn de nieuwe gemeentebesturen in de Druivenstreek 2018 -2024

	OVERIJSE		HOEILAART		TERVUREN		HULDENBERG	
Zetels	29		21		27		21	
Burgemeester	Inge Lenseclaes		Tim Vandenput		Jan Spooren		Danny Vangoidtsenhoven	
	OV2002/N-VA		O-VLD		N-VA		O-VLD	
Bestuur	OV2002/N-VA 10		O-VLD 12		N/VA 9		O-VLD 10	
	O-VLD & Groen 9		Pro Hoeilaart 4		Groen 6		CD&V 4	
Zetels	19		16		15		14	
Oppositie	Overijse Plus 6		CD&V 5		O. Tervuren 4		N-VA 4	
	CD&V 3				Tervuren Unie 4		Groen 3	
	Leefbaar Ov 1				CD&V 4			
Zetels	10		5		12		7	

Spreek overal in Vlaanderen, dus ook in Brussel, Nederlands!

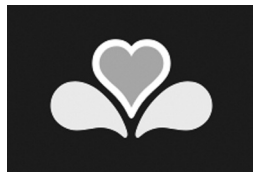
CATALONIË BLIJFT NAZINDEREN.



De standpunten van Vlaams Kamervoorzitter Jan Peumans over de toestand in Catalonië werden door de Spaanse overheid niet gesmaakt. Zij ontnamen als reactie de diplomatieke status van de vertegenwoordiger voor Internationale Betrekkingen van de Vlaamse Gemeenschap in Madrid. Men kan niet ontkennen dat Jan Peumans gelijk heeft. Zoals Alfred-Maurice de Zayas, professor internationaal recht en onafhankelijk expert bij de Verenigde Naties preciseerde, was de reactie van Madrid na het Catalaans referendum van 2017 een schending van artikel één van het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten: Alle volkeren hebben zelfbeschikkingsrecht. Met dit recht bepalen zij vrijelijk hun politiek statuut en stellen zij vrijelijk hun economische, sociale en culturele ontwikkeling zeker. *Daaruit volgt dat* Madrid niet het recht had op zijn stappen terug te keren

nadat het aan Catalonië als Spaanse regio de autonomie had toegestaan. Er kon dus geen sprake zijn van rebellie of mitterij. Het oordeel van Alfred-Maurice de Zayas is duidelijk: *'Een volk het recht ontzeggen zich uit te spreken over de weg naar zelfbeschikking, een referendum wettelijkheid ontzeggen, naar geweld grijpen om te beletten dat een referendum wordt gehouden en bij wijze van bestraffing de beperkte autonomie van een volk annuleren, is een schending van artikel één van het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en van het Verdrag rond economische, sociale en culturele rechten.'* Het politiegeweld bij het referendum over zelfbeschikking op 1 oktober 2017 bestempelde het Vlaams Gewest als een 'schandalig ondemocratisch optreden tegen democratisch verkozen politieke gezagsdragers en ze in de gevangenis op te sluiten, bewijst dat het centrale gezag in Spanje onbekwaam is te voldoen aan de vereisten van een democratische en moderne Europese Unie.'

DE TAALWETTEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (BHG) ZIJN ZO GOED ALS ONBESTAANDE.



Eind juni 2018 legde de Brusselse vicegouverneur zijn taalrapport op tafel dat de toepassing van de taalwet door de gemeenten en OCMW's in BHG behandelt. Het is een horror verhaal. In 1997 was amper 66,4% van de beslissingen over statutaire personeelsleden in overeenstemming met de taalwet. In 2016 was dat nog 77,63%. De vicegouverneur schorste in 2017 125 beslissingen voor inbreuken op de taalwet met Elsene en Schaarbeek als koplopers. In het OCMW van St.-Jans-Molenbeek en Watermaal-Bosvoorde is geen enkele contractuele aanstelling in overeenstemming is met de taalwet. 95,5% van de Brusselse OCMW's zijn in overtreding. De vicegouverneur schorste wel onwettige beslissingen. Maar voor contractuelen is hij veel toleranter. Zo worden vervangingscontractuelen niet geschorst. Ook bij het paritair invullen van het leidinggevend personeel loopt het verkeerd. Slechts bij 3 van 19 gemeenten zijn deze functies paritair ingevuld. De lokale besturen zijn verplicht hun beslissingen over te maken aan de vicegouverneur. Zelfs deze elementaire regel wordt amper toegepast. Brussel,

Elsene, St.-Lambrechts-Woluwe en Vorst doen dat helemaal niet. Door het niet indienen van hun dossiers onttrekken zij zich aan de taalwet. Een schorsing van de vicegouverneur is tijdelijk en kan na 40 dagen worden opgeheven, tenzij de Brusselse regering (gemeenten) of het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (voor OCMW's) de schorsing bevestigen. Wat dacht je? Geen van beiden hebben ooit een schorsing bevestigd.

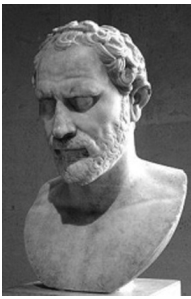
V&W hebben een wetsvoorstel ingediend om de vicegouverneur de bevoegdheid te geven om niet alleen te schorsen maar ook te vernietigen. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht en de Raad van State hebben een positief advies gegeven. Het wetsvoorstel is gewoon de toepassing van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Wat gaan de Vlaamse federale parlementsleden doen? Dit wetsvoorstel goedkeuren? Het zou mooi zijn of gaan ze zich gedragen als Pontius Pilatus? Als de naleving van de taalwet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dode letter blijft dan ligt de verantwoordelijkheid weer eens bij de Vlamingen.

Bron Veerle Wauters

HET CORDON SANITAIRE VERSUS DEMOCRATIE.

De resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen zijn bekend en de draak van het cordon sanitaire steekt weer de kop op. Op voorstel van Agalev (nu Groen) lanceerde Jos Geysels, toen partijsecretaris, op 10 mei 1989 een eerste keer een protocol onder alle politieke partijen dat moest leiden tot het afsluiten van een akkoord over een

cordon rond het Vlaams Blok. Op 26 juni blies VU-voorzitter Jaak Gabriëls het protocol op, waarna ook PVV en CVP zich niet meer gebonden achtten. Pas nadat het Vlaams Blok bij de verkiezingen van 24 november 1991 ook nationaal doorgebroken was, (zwarte zondag) werd een nieuw initiatief genomen. Op 19 november 1992



keurden alle Vlaamse partijen, het Vlaams Blok uitgezonderd, in de Vlaamse Raad een resolutie goed waarin het zogenaamde 70-puntenplan van het Vlaams Blok inzake immigratie, (dat intussen reeds lang werd afgevoerd), scherp werd veroordeeld omdat dit strijdig zou zijn met de Europese Verklaring voor de Rechten van de Mens. Het

zogenaamde cordon sanitaire was een feit. Nadat het Vlaams Blok door een rechter in Gent verboden werd, kreeg de partij de naam Vlaams Belang met een herschreven partijprogramma. Ten opzichte van het Vlaams Belang werd er geen nieuw protocol onder de partijvoorzitters gesloten, zodat in feite voor het Vlaams Belang geen cordon sanitaire bestaat. Maar de "democratische" partijen halen voordeel uit het cordon en doen verder. Voor hen liever participatie dan democratie. Veel Vlamingen ervaren het als ondemocratisch en

veroordeelen die partijen die van zichzelf denken dat ze "democratisch" zijn. Het is niet "politiek correct" dat politieke partijen de vrije keuze van de kiezers beperken, meer nog dat zij zich het recht toeëigenen om Vlamingen die ooit op een VB-lijst hebben gestaan of bijvoorbeeld een werkloze die een job gevonden had bij het VB, levenslang uit het politieke landschap te sluiten. Derk Jan Eppink, stelt dat door het cordon sanitaire het Vlaams Belang een partij werd in Vlaanderen die, doordat ze geïsoleerd wordt, sympathie kan wekken als slachtoffer en bovendien de regering op alle punten kan bekritisieren omdat ze zelf geen regeringsverantwoordelijkheid krijgt. Ook juristen als Matthias Storme en de filosofen als Ger Groot en Johan Sanctorum zijn gekant tegen het van kracht zijnde cordon. Jean-Marie Dedecker bestempelde dit cordon zelfs als een "democratisch deficit". Termen als links, centrum, rechts en de extremen aan beide kanten worden regelmatig ten onrechte gebruikt en zij zijn ten opzichte van een referentie te waarderen. Wie bepaalt de referentie?

DE ZUIDFLANK.



Tussen het cultuurcentrum Den Blank de sporthal en het rusthuis, wordt deze groene zone de Zuidflank genoemd. De gemeente Overijse creëerde er een geslaagd wandelparkoers langs het voetbalstadion Tempo, de tennisvelden, het nieuw aangelegd mountainbike circuit en het skeelerplatform. De Zuidflank is kenmerkend zich voor de doordachte

manier waarop men het regenwater dat afkomstig van de achterliggende verkavelingen opvangt in spaarbekkens met overlopen van klein naar groot. Bij regenval heeft het water de tijd om in de grond te sijpelen. Bij hevige regenval is het grootste opvangbekken in staat om wateroverlast te

vermijden. Er werden meerdere zitbanken voorzien langs de nieuw aangelegde zachte wandelwegen met hier en daar een plaats voor allerlei kleine optredens en boven staat een op een paal gemonteerd een stalen kunstwerk dat het vliëgend hert(?) moet voorstellen. Er werd langs de wegen LED-verlichting voorzien met bewegingssensoren. Bezoekers van het cultuurcentrum kunnen 's avonds zonder ongelukken naar huis wandelen wanneer ze in de bovenliggende verkavelingen wonen. Het is de moeite waard om daar eens een kijkje te gaan nemen. Vanuit Brussel en Waver hebben jongeren het skeelerpark en de mountainbike zone ontdekt. Een realisatie waar het huidige gemeentebestuur fier mag over zijn.

11 NOVEMBER 1918



Op die dag, het was een maandag, werd in een luxueuze treinwagon, aan de rand van een bos in Compiègne, de wapenstilstand van de "Grote oorlog" ondertekend door Duitse politici en militairen van geallieerden (de Franse opperbevelhebber van de geallieerde troepen). Duitse militairen waren hierbij niet aanwezig en keizer Willem II had asiel gekregen in Nederland, dat toen niet betrokken was in deze bloederige wereldoorlog.

De VRT TV bracht die dag een programma "Nooit meer ten oorlog", daarin reed Wim Lybaert, samen met Willem Vermandere met een autobus door de frontstreek. Er werd halt gehouden op een Duits kerkhof waar 44.000 soldaten begraven zouden zijn, een cijfer dat voor Wim Lybaert onmogelijk was. Er werd ook halt gehouden aan het graf van de in 1949 te Solbad Hall overleden en wegens collaboratie ter dood veroordeelde priester-dichter Cyriel

Verschaeve. Ze merkten toevallig(?) dat er op het graf een bloemstuk lag van Schild en de Vrienden. Wim Lybaert benadrukte dat Cyriel Verschaeve na WOI, een grote collaborateur was. Maar de beweegredenen van Verschaeve, het tragische lot en vernederingen van de Vlaamse soldaten aan het IJzerfront, vergat men te vermelden. Over de minachting van de Vlamingen tijdens het woelige interbellum werd geen woord gezegd al was het maar om houding van Cyriel Verschaeve beter te begrijpen. Opnieuw een voorbeeld van manipulatie(?). Mogen de jongeren vandaag niet meer weten wat er toen gebeurde? Waarom hebben bewuste Vlamingen gecollaboreerd? Men collaboreerde niet zo maar. Hadden de Belgische politici voor de Vlamingen respect getoond en gedaan wat ze hadden moeten doen, dan zou er in Vlaanderen veel minder collaboratie geweest zijn. Hoe komt het dat de collaboratie in Wallonië, die minstens even groot was, al vele jaren onder de mat wordt geveegd?

Het Vlaams Genootschap

Het Overijsses verkiezingsdebat "Partijen op hun woord", een organisatie van GrondStroom vzw, is goed meegevallen, maar de publieke belangstelling op 21 september in Ter IJse had wat beter gekund. Hier wensen wij de platitudes "Ze zeggen allemaal hetzelfde" enigszins in perspectief te stellen door de nuances samen te vatten over verenigingsleven, straatbeeld en participatie.

Gemeenschapsleven

Volgens de huidige beleidspartijen (CD&V, Open Vld, OV2002-NV-A) moet het rijke verenigingsleven gekoesterd worden als essentieel voor een gezond sociaal weefsel. Vandaar dat het vernieuwd gemeentelijk ondersteuningsreglement veel belang hecht aan gemeenschapsbevordering en integratie. Ook moeten verenigingsleven en zorgverstrekking bijdragen tot samenwerking tussen generaties zoals dat b.v. reeds gebeurt met Spocje en de inzet van duofietsen.

Groen benadrukt de betrokkenheid van de inwoners als voorwaarde van een bloeiend verenigingsleven en breekt een lans voor permanent overleg met inwoners en gebruikers van publieke infrastructuur. Het concept van deeltuinen en deelhuizen is een goed instrument tot samenleven van verschillende generaties.

Leefbaar Overijse wil via de scholen een bredere inspraak realiseren in de toekenning van ondersteuning aan toekomstgerichte verenigingen. Ook mogen verenigingen die hun sporen al hebben verdiend niet worden achtergesteld op verenigingen die zich nog moeten bewijzen.

Een verdere accentverschuiving in het gemeenschapsbevorderend beleid wordt bepleit door Plus, met meer aandacht voor jeugd en openheid naar samenwerking met de nieuwe inwoners. Het zorgbeleid zou met het stimuleren van het woningdelen tussen oude en jonge gezinnen bevorderd worden.

Sp.a engageert zich voor het gemeenschapsbevorderend belang van de hedendaagse pop-up-trend in het verenigingsleven zoals dat reeds gebeurt in speelstraten en buurtparken van Leuven.

In de context van de enorme instroom van anderstaligen beoogt het Vlaams Belang meer garanties voor een moderne aanpak van gemeenschapsondersteuning met het Nederlands als voertaal.

Leefomgeving

Dure bouwgronden, taalgebruik in bestuurszaken, 'ontvlaamsing' van scholen en betonnering van open ruimten werden door alle partijen aangewezen als een mogelijk paard van Troje voor verdere verstedelijking van Overijse en de Rand.

De beleidspartijen prijzen de toewijzingscriteria voor woningen door Vlabinvest als een gepaste manier om voorrang te geven aan mensen met een sociale binding in de streek. NV-A voegt eraan toe dat ook private investeerders voorwaarden opleggen ter vrijwaring van

het sociale weefsel. Open Vld wil de koopkracht van de gezinnen opkrikken door een betere omkadering voor tweeverdieners zoals kinderopvang en vlot woon-werk-winkelverkeer. Groen stelt dat de bevolkingsgroei enkel kan worden opgevangen door meer wooneenheden in te planten op een manier dat er ruimte rest voor natuur. Sp.a vindt dat woningprijzen kunnen worden gedrukt door de gronden in bezit van de overheid te houden.

De beleidspartijen vinden dat de huidige toepassing van de taalwetten in de gemeentelijke dienstverlening verdienstelijk is voor het behoud van het Nederlands als bestuurs- en voertaal. Open Vld en Sp.a beklemtonen dat men openheid en respect voor anderstaligen moet blijven bevorderen zodat zij zich ook 'als Vlaming' thuis voelen. Plus bevestigt deze benadering door te stellen dat inwoners die reeds 40 jaar in een verkaveling wonen, intussen ook Vlaming zijn geworden.

Daar wordt door Leefbaar Overijse aan toegevoegd dat nogal wat van deze inwoners tot op heden geen Nederlands spreken.

Statistisch zitten we met een gestage achteruitgang van het Nederlands als voertaal, en daarom moet er volgens het Vlaams Belang streng op toegezien worden dat jonge mensen van de streek niet worden weggedrongen door nieuwkomers. Volgens OV2002-NV-A vormen scholen een belangrijke sociale hefboom en moet er gesleuteld worden aan het inschrijvingsrecht om te vermijden dat niet inwonende ouders hun kinderen inschrijven op basis van zuiver praktische eerder dan sociale overwegingen. Ook Plus bevestigt dat het gebruik van Nederlands in de scholen onder druk komt door het groot aantal Franstalige leerlingen.

Volgens Groen is Overijse een koploper in betonnering met 220 m² per dag. De beleidspartijen stellen dat deze statistische trend onrecht doet aan het proactief fiets- en natuurbelief van de gemeente; een derde van het grondgebied wordt beschermd door een BPA en er wordt goed én bindend werk verricht met RUPs en LIPs. Toch blijft waakzaamheid geboden wegens de druk van de grootstad, de grote vastgoedinvesteerders en de verplichting van de hogere overheid om meer woningen aan te bieden. Vlaams Belang ontwaart een 'verrommeling' van het straatbeeld met bouwsels die niet passen in hun omgeving. CD&V vermeldt het groot belang van het Zoniënwoud als buffer tegen verstedelijking en OV2002-NV-A sluit dit thema af met de positieve noot dat de recente bouwmeester-scan voor Overijse geen aanbeveling doet tot verdichting in de gehuchten.

Inburgering

De beleidspartijen onderstrepen dat het instrumentarium tot sociale participatie van drieërlei aard is, met name via het verenigingsleven, de scholen en het cultuurcentrum Den Blank. Hun integrerende werking wordt nog versterkt door de aanwerving van een sociaal adviseur in het Huis van het Kind.

De oppositiepartijen benadrukken dat er nood is aan directe en permanente inspraak in plannen én beslissingen door middel van thematafels (Groen), dat de nieuwkomer

Mededeling Lidmaatschap vzw VKD 2019